CONTRIBUȚII TOT MAI BUNE ȘI PREOCUPĂRI SUSȚINUTE PENTRU RĂSPÎNDIREA LARGĂ A SPORTULUI ÎN RÎNDUL PIONIERILOR

(Urmare din pag. 1)

vîrstei lor, cu preocuparea față de o continuă autodepășire, Clubul sportiv de la Palatul pionierilor se arată a fi o adevărată școală a disciplinei, care formează copii viguroși, sănătoși și la minte și la trup.

★

Făcînd cele cîteva referiri la activitatea de performanță, nu vom ocoli, evident, acele reușite — nu puține — înregistrate de „CUTEZĂTORII", bucureștenii în sportul de masă. Statisticile clubului, ținute într-o ordine desăvîrșită, atestă prezența pionierilor de la Palat a peste 1 500 de acțiuni, multe dintre ele devenite tradiționale: **Festivalul național de minibaschet**, organizat în colaborare cu federația de specialitate (la start 40 de echipe din 18 județe), **cupele inițiate la natație, volei, tenis de cîmp și șah**, mai recent, **concursul dotat cu „PALETA DE AUR"**. Ultima întrecere sportivă pionierească a fost onorată de peste 500 de concurenți din întreaga Capitală.

Ea a relevat pasiunea pentru tenis de masă a școlarilor și cravatelor roșii de la Școala generală nr. 188 (directoare, prof. Elena Mistodinis), clasați pe locul I, precum și marea popularitate a acestei discipline sportive în rîndul unităților de pionieri din școlile sectorului 6.

La același capitol al activității sportive se cuvine să amintim de reușita lui **„Delfin '72"**, acțiune care a „rotunjit" la 5 000 numărul copiilor inițiați în natație la bazinul de la Palatul pionierilor.

Așadar, atîtea argumente care dau viață devizei aflată pe frontispiciul clubului — „SĂNĂTATE, EDUCAȚIE, PERFORMANȚĂ".

★

Fiindcă cea mai mare parte dintre copii și-au respectat angajamentele luate, conducerea Palatului pionierilor și, se înțelege, cea a clubului i-au răsplătit, acum, la sfîrșit de an, nu numai cu frumoase premii — cărți, materiale sportive, diplome și medalii, locuri în apropiata tabără de vacanță (100 de reprezentanți ai „Cutezătorilor" vor sta, de la 2—9 ianuarie, la cabana Babele din Bucegi), ci și prin unele completări aduse bazei materiale. Acestea vrînd să însemne un al treilea teren pentru tenis, noi sectoare la dispoziția atleților, un nou spațiu pentru mese de tenis.

Secția de tenis de la clubul „Cutezătorii" participă în cadrul Campionatului municipal pentru echipe de juniori și copii. În imagine tenismenii clubului flancați de cei doi antrenori, Tudorel Bădin (stînga) și prof Enrico Modiano (dreapta) Foto: M. THEO

Sînt completări binevenite, care îi bucură nespus pe micii sportivi de la Palatul Pionierilor și care poartă „semnătura" profesorilor și antrenorilor clubului, o familie harnică de cadre didactice care și-a făcut din creșterea tinerei generații, din educarea ei multilaterală, în spiritul dragostei față de muncă, al respectului față de semeni și al atașamentului fierbinte față de partid, un adevărat crez de viață. Sigur, ne-ar fi dificil să-i evidențiem, cum s-ar cuveni, pe toți cei 20 de tehnicieni de elită care muncesc aici, fără a mai ține seama de numărul orelor. Dar, considerăm util să reamintim că clubul beneficiază de aportul unor foști sportivi de performanță — floretista **Maria Vicol**, atleta **Olga Borangic-Mironescu**, jucătorul de tenis de masă **Nicu Naumescu**, tenismanul **Tudor Bădin**, șahistul **Petre Seimeanu**, caiacistul **Mihai Țurcaș** și de al unor dascăli de sport care printr-o îndelungată și pasionată activitate se bucură de larga prețuire a copiilor, profesorii **Dumitru Matei, Daniel Tănăsescu, Virginia Melcescu, Enrico Modiano, Stelian Negoiță** sau **Eugen Voiculescu**. Ultimul — de reținut — a învățat tirul la Palatul Pionierilor, iar la terminarea studiilor superioare, a revenit la poligonul pe care s-a inițiat; firește, într-o nouă postură... De bună seamă, cu asemenea oameni pasionați și destoinici, **prof. Constantin Țurcaș**, directorul „CUTEZĂTORILOR", poate aspira, în anii care vin, la noi și noi împliniri, poate ținti către culmi și mai semețe în performanță.

RUGBY

REZULTATE TEHNICE (etapa a 13-a): **Grivița roșie — C.S.M. Suceava** 46—3 (25—0); **Sportul studențesc — Universitatea Timișoara** 3—12 (0—9); **Farul Constanța — Știința Petroșani** 10—9 (10—6); **Politehnica Iași — Vulcan București** 14—4 (0—0); **C.S.M. Sibiu — Dinamo** 0—4 (0—4); **Precizia Săcele — Steaua** 8—17 (0—7); **Gloria — Rulmentul Bîrlad** 10—0 (meci disputat anticipat, la 25 noiembrie).

Iată, așadar, cortina căzînd și asupra activității oficiale la rugby. Piesa s-a „consumat" și laurii au revenit, așa cum era de așteptat, XV-lui STELEI, care a dominat acest tur de campionat, mai ales printr-un start extrem de rapid, echipa fiind excelent pregătită și omogenizată. Un singur pas greșit, la Timișoara, izolat, de altfel, care nu a împiedicat valoroasa formație militară să se detașeze destul de net în clasament, ceea ce-i permite să privească cu un optimism robust sezonul de primăvară, cînd, de fapt, se numără bobocii... Victoria de ieri, de la Săcele, nu vine decît să confirme impresia de ansamblu bună, pe care o avem anul acesta asupra echipei din cartierul Ghencea. Pe locul doi, campioana „en titre" Universitatea, care și ea ne-a confirmat pronosticul, venind să cîștige în fața Sportului la un scor net. Timișorenii se mențin astfel în plasa liderului, fiind gata să profite de orice pas greșit al campionilor de toamnă. În rest o victorie merituoasă a XV-lui dinamovist la Sibiu, unde se vede că dragostea față de sport și de culorile clubului poate înfrînge cîteodată inerția și lipsa de solicitudine a conducerii clubului, mult prea indiferentă la nevoile acestei secții, care nu cu mulți ani în urmă a făcut cinste sportului românesc. Dar să ne oprim aici cu aceste considerațiuni de ansamblu, pentru a face loc unor succinte relatări privind desfășurarea întîlnirilor de ieri.

★

● Partida principală a etapei, Sportul studențesc — Universitatea Timișoara, s-a disputat pe terenul Olimpia, (un teren atît de îndepărtat, încît cu greu se poate admite că programarea unei întîlniri aici poate constitui o... propagandă pentru balonul oval), la... concurență cu jocul Grivița roșie — C.S.M. Suceava. Dar asta este o altă chestiune, asupra căreia ne propunem să revenim cît de curînd. Ce s-a petrecut pe Olimpia? Lesne de ghicit o **echipă** (și nu aflată într-o formă dintre cele mai bune) a întîlnit cîteva „individualități", care, firește, nu au putut compensa acest handicap, pierzînd doar dintr-o evidentă lipsă de sincronizare, deoarece baloanele au fost împărțite în mod egal, ba am spune cu avantaj de partea bucureștenilor. Nu este suficient însă să domini, nu este îndeajuns să culegi baloane din momentele fixe ale meciului. Trebuie mai ales să știi ce să faci cu ele. Și atîta timp cît acest XV, valoros de altfel, nu va cunoaște la perfecție această lecție, el nu se va ridica peste nivelul mediocrității.

Timișorenii au luat repede conducerea „ostilităților", chiar în minutul 3, **Duță** transformînd o lovitură de pedeapsă: 0—3. Asistăm în continuare, la un adevărat **pressing** al „sportiștilor", dar așa cum arătam, total ineficace, fiindcă nu ne-a scos în evidență cel mult decît calitățile unui **Atanasiu, Drăgulescu** sau **Fugigi**, nu și ale echipei. Și aceasta, în plină dominare bucureșteană, **Ceauș** urmărește un balon scăpat de adversar, îl pasează pe filiera **Vollman — Ghețu — Chiciu** și ultimul înscrie o încercare la centru: 0—7. **Ghețu** transformă și: 0—9. În repriza secundă aspectul jocului nu se schimbă, mai lucizi sînt oaspeții, care prin același **Duță** urcă scorul la 12—0 (lov. de ped.). Desigur că și gazdele au avut cîteva bune ocazii de a marca, arbitrul **P. Declezis** fiind deosebit de generos în a sancționa infracțiunile campionilor, dar ele nu au fructificat decît o singură dată înspre final (min. 67), adică cînd soarta partidei era jucată. A marcat **Iordănescu** din lovitură de pedeapsă. Au evoluat formațiile:

SPORTUL STUDENȚESC: **Iordănescu** — I. Hulă (min. 60 Ianusievici), Hariton, Ilie, Pistalu — Călărașu, **Catană** — Fugigi, **Atanasiu**, Mihalache — Galanda, Iancu — **Drăgulescu, Iorgulescu**, M. Hulă.

UNIVERSITATEA: **Duță** — Zamfirescu, Ghețu, Popa (min. 55 Cindea), **Peter — Chiciu, Ceauș — Răș-canu, Vollman**, Tătucu — Priess, Celea — **Ene**, Popovici, Ioniță.

Dimitrie CALLIMACHI

● Partida disputată pe Parcul Copilului, între echipele Grivița Roșie și C.S.M. Suceava, poate fi caracterizată ca o partidă a tinereții. Numărul mare de jucători tineri în cadrul fiecărei echipe și-a pus amprenta asupra jocului. Spectatorii prezenți nu au regretat urmărirea acestui meci în locul „derbyului", disputat pe alt teren.

Începutul primei reprize aparține oaspeților care, speculînd cîteva greșeli ale apărării grivițene, reușesc să se apropie periculos de buturile adverse. Dar pripeala din fazele de finalizare — caracteristica înaintării sucevene — nu va permite deschiderea scorului. Grivițenii, bine conduși de pe margine de **Radu Demian**, insistă, la mijlocul terenului, la recuperarea baloanelor și apoi prin **M. Ionescu** și **V. Rusu**, lansează atacuri tot mai periculoase. Cu o linie de treisferturi activă, cu un joc în viteză, cu schimbări dese de direcție, bucureștenii înscriu puncte după puncte. Partea a doua a meciului este mai echilibrată, sucevenii reușind să-i pună în dificultate pe grivițeni. Cu toate acestea ei nu vor reuși să înscrie decît spre finalul întîlnirii punctele de onoare. Au marcat: **Marinescu, Barbu, Miclescu** (cîte o încercare), **Negoescu** (încerc. pen.), **D. Alexandru** (două încerc.), **Simion** (5 — tr.; 3 — lov. ped.), **Stoica** (l. p. c.), respectiv **Munteanu** (l. p. c.).

Al. Lemneanu a condus competent formațiile:

GRIVIȚA ROȘIE: Marinescu — Leșan, Negoescu, Simion, Paulovici — Alexandru D., Barbu — Pop, Stoica, Miclescu — Rusu, Ionescu — Toma, Mesaroș, Scarlat.

C.S.M. SUCEAVA: Zamfir — Tobescu, Solcanu, N. Senic, Ștefu — Munteanu, S. Senic — Brumă, Dorin, Fl. Chihaia — Gaspar, Hiloti — Maxim, Diaconescu, Ionescu.

George ROSNER

STEAUA (învingătoare la Brașov) A DEVENIT CAMPIOANĂ DE TOAMNĂ!

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA (locul doi) A ÎNTRECUT LA BUCUREȘTI SPORTUL STUDENȚESC

CLASAMENT

1. STEAUA	13	12	0	1	200—58	37
2. Univ. Tim.	13	9	0	4	183—52	31
3. Dinamo	13	8	2	3	143—76	31
4. Știința Pș.	13	7	2	4	133—61	29
5. Politeh. Iș.	13	6	3	4	77—85	28
6. Vulcan	13	7	0	6	84—128	27
7. Farul C-ța	13	6	2	5	136—95	27
8. C.S.M. Sibiu	13	6	1	6	64—59	26
9. Rulm. Bîrlad	13	6	0	7	66—116	25
10. Sport. stud.	13	5	2	6	98—123	25
11. Griv. roșie	13	4	3	6	135—95	24
12. Gloria	13	1	5	7	67—116	20
13. Precizia Săcele	13	1	3	9	44—192	18
14. C.S.M. Suceava	13	1	1	11	60—236	16

Atac al rugbyștilor timișoreni prin Popovici. Universitatea a jucat mai curat și a cîștigat (Sportul studențesc — Universitatea 3—12). Foto: Theo MACARSCHI

BASCHET

(Urmare din pag. 1)

Chivulescu 10, Novac 8, Haneș 6, Dragomirescu 2 (au mai jucat Niculescu și Visner) pentru Dinamo, respectiv Tarău 29, Oczelak 10, Savu 8, Dumitru 4, Pîrșu 2, Dimancea 2 (au mai jucat Baciu, Grădișteanu). Un sancționat cu fault tehnic: Diaconescu (Dinamo), în min. 29. Fiind al cincilea, a fost eliminat din joc. Au arbitrat foarte bine I. Petruțiu și G. Chiraleu. **(D. STĂNCULESCU).**

FARUL CONSTANȚA — UNIVERSITATEA CLUJ 85—76 (51—39). Peste 2.000 de spectatori au aplaudat un meci disputat într-un ritm alert, cu aruncări precise (mai ales din partea constănțenilor) și într-o deplină atmosferă sportivă. Cele mai multe puncte: Purcăreanu 28, Spinu 26, Pașca 17 pentru Farul, respectiv Zdrenghea 28, Rühring 12. Au arbitrat foarte bine I. Dinescu și N. Iliescu. **(L. BRUCKNER-coresp.).**

POLITEHNICA CLUJ — I.C.H.F. 65—80 (30—33). Oaspeții au luptat cu dăruire pentru fiecare balon, s-au apărat organizat și, după pauză, au dovedit o remarcabilă precizie în aruncările la coș. Au înscris: Roman 21, Barna 16, Moisin 10, Banu 10, Moldovan 6, Horvath 2 pentru gazde, respectiv Bulat 22, Măluțel 17, Cimpeanu 16, Chiciu 15, Antonescu 8, Dikay 2. Au arbitrat bine G. Dutka și G. Berekmeri. **(P. RADVANYI-coresp.).**

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — RAPID 81—58 (30—22). S-a jucat deschis, plăcut, cu acțiuni rapide și aruncări precise. Au înscris: Czmor 17, Cimpeanu 20, Mănăilă 16, Minius 18, Roxin 2, Gal 2, Ionescu 4, Iancea 2 pentru gazde, respectiv Stănescu 24, Petruc 2, Tursugian 2, Cr. Popescu 24, Vlădescu 2, Simulescu 4. Au arbitrat bine Fr. Took și E. Sarossyi. **(P. ARCAN-coresp. județean).**

ACADEMIA MILITARĂ BUCUREȘTI — VOINȚA BUCUREȘTI 62—60 (meci disputat sîmbătă). Credem că prima victorie obținută de echipa Academiei în divizia A se datorește, în cea mai mare parte, lui Antoniu, care a fost deosebit de util sub ambele panouri și a înscris aproape toate mingile aruncate spre coșul adversarilor. Lupta pentru victorie a fost foarte îndîrjită, dar numai atît, deoarece din punct de vedere tehnic evoluțiile celor două teamuri s-au situat la un nivel mult prea scăzut. Punctele au fost marcate de Antoniu 32, Papo 2, Teodorescu 6, Marinescu 8, Mărgineanu 2, Neagu 12 pentru Academia, respectiv Capșali 12, Teodoru 19, Chiș 16, Giurgiu 2, Dumitru 1, Duță 2, Bradu 8. Au arbitrat bine M. Rizea și E. Niculescu. **(R. TIMOFTE).**

I.E.F.S. — POLITEHNICA BUCUREȘTI 96—72 (meci disputat sîmbătă). Pe toate planurile, diferența dintre cele două formații s-a manifestat de-a lungul întregii partide. Au arbitrat bine M. Rizea și A. Atanasescu. Au marcat: Szep 12, Braboveanu 28, Molnar 25, Berceanu 6, Naghi 3, Cernat 22 pentru învingători respectiv Czell 11, Posa 18, Dudescu 4, Anastasiu 12, Molin 21, Rusu 6. **(RD. T.).**

FEMININ

I.E.F.S. — RAPID 56—54 (30—22). În primele minute ambele team-uri joacă crispat, rătînd cîteva ocazii din poziții favorabile. Pînă în min. 12, scorul se menține echilibrat. Studentele reușesc, totuși, în finalul primei reprize să aibă inițiativa și să se distanțeze la 8 puncte, deoarece rapidistele dădeau semne de oboseală, lăsînd impresia că vor fi o pradă ușoară în continuare. Repriza secundă avea, însă, să ne arate o echipă — Rapid — mult schimbată în bine. Excelent conduse de Dorina Suliman și Anca Racoviță, care au făcut o mare risipă de energie, elevele antrenorului S. Ferencz au o excepțională revenire și, în min. 31, ele egalează: 38—38. De remarcat aportul Dorinei Suliman care a înscris șapte coșuri consecutive. Ultimele minute sînt extrem de disputate, iar scorul se menține echilibrat. Rapidistele joacă foarte bine în atac, dar în apărare evoluează reținut deoarece toate cele cinci jucătoare de bază au cîte patru greșeli personale. În atari condiții, ele cedează în final cu 54—56, în fața unei echipe care, cu toate că are în componența sa zece jucătoare de valoare apropiată, nu a evoluat la nivelul posibilităților acestora. Au marcat: Pantea 2, Salcu 2, Szabo 4, Deak 4, Petric 15, Popov 13, Manu 2, Tita 14 pentru I.E.F.S., respectiv Suliman 24, Basarabia 4, Ion — Nicolae 11, Tall 4, Bohm 2, Racoviță 9. Au arbitrat bine dr. D. Chiriac și M. Rizea. **(A. VASILESCU).**

POLITEHNICA BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA CLUJ 76—48 (36—20). În primele 10 minute ambele echipe au jucat de la egal la egal. Apoi, bucureștencele evoluează din ce în ce mai bine și, avînd în față o formație care nu-i mai pune probleme obțin o victorie clară. Au marcat: Capotă 5, Szabados 17, Demetrescu 1, Predescu 2, Savu 12, Ciocan 27, Boca 8, Pruncu 4 pentru Politehnica, respectiv Neța 16, Pop 4, Anca 10, Călinescu 2, Voștinacu 8, Farcaș 4, Lazăr 4. Au condus bine S. Filoti și P. Pasăre.

CRIȘUL ORADEA — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 52—51 (31—29). Partidă deosebit de interesantă, cu final dramatic. Au înscris: Bodor 2, Horvath 12, Czege 15, Topor 7, Ghiță 14, Balogh 2 pentru Crișul, respectiv Ivanovici 16, Gugu 3, Godeanu 9, Petreanu 2, Seifert 1, Barabaș 7, Guranda 11, Popescu 2. Au arbitrat bine D. Crăciun și Șt. Grecu **(I. GHIȘA-coresp. județean).**

SĂNĂTATEA SATU MARE — VOINȚA TG. MUREȘ 69—62 (55—32). Rezultatul avînd importanță pentru zona inferioară a clasamentului, meciul a oferit o dispută aprigă. Au înscris: Pop 16, Mihalic 15, Horvath 18, Füllöp 8, Biro 4, Benedek 3, Pataki 5 pentru gazde, respectiv Opriciu 23, Lőrincz 13, Lucaci 7, Brassay 12, Novac 6, Papp 1. **(ȘT. VIDA-coresp.).**

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA VOINȚA BUCUREȘTI 56—53 (26—24). Deși au fost lipsite de aportul a două jucătoare (Diaconescu și Kovalcsik, absente de la pregătiri și de la joc!), timișorencele au obținut o victorie la limită, dar meritată. A fost o partidă de mare luptă. Au înscris: Schnebli 13, Villanyi 9, Balogh 4, Grosskopf 8, Goian 14, Dobosi 6, Moldovan 2 pentru gazde, respectiv L. Rădulescu 10, Ionaș 8, Fierlinger 3, Mateescu 2, T. Rădulescu 12, Bujduveanu 8, Andreescu 12. Au arbitrat bine V. Kadar și G. Ionescu. **(P. ARCAN).**

CLASAMENTE

MASCULIN

1. DINAMO	10	10	0	881-657	20
2. I.C.H.F.	11	7	4	732-731	18
3. Steaua	9	8	1	759-598	17
4. Univ. Tim.	10	6	4	734-620	16
5. I.E.F.S.	11	5	6	781-781	16
6. Farul	10	5	5	631-675	15
7. „U" Cluj	8	6	2	617-532	14
8. Rapid	10	3	7	624-668	13
9. Polit. Buc.	10	3	7	695-821	13
10. Polit. Cluj	10	2	8	615-716	12
11. Voința Buc.	9	3	6	498-575	12
12. Acad. militară	10	1	9	593-786	11

FEMININ

1. POLITEHNICA	6	5	1	439-316	11
2. I.E.F.S.	5	5	0	377-226	10
3. Rapid	6	4	2	366-336	10
4. Voința Buc.	6	3	3	432-367	9
5. Univ. Tim.	6	3	3	361-366	9
6. Crișul	5	3	2	310-294	8
7. „U" Cluj	6	2	4	324-396	8
8. Sănătatea	6	2	4	330-421	8
9. Constructorul	6	1	5	291-369	7
10. Voința Tg. M.	6	1	5	367-496	7

DERBY-UL CAMPIONATULUI A REVENIT ECHIPEI DINAMO

În dribling, spre coș, Dorina Suliman, marcată de Clara Szabo. Fază din meciul I.E.F.S. — Rapid

POPICE

S-A ÎNCHEIAT PRIMA JUMĂTATE A CAMPIONATULUI DIVIZIEI A

Campioane de toamnă: GLORIA BUCUREȘTI, VOINȚA TG. MUREȘ (F), CONSTRUCTORUL GALAȚI ȘI VOINȚA CLUJ (M)

Ieri, o dată cu disputarea etapei a IX-a a campionatului diviziei A, s-a încheiat turul competiției. A fost o etapă relativ calmă, în care favoritele au cîștigat aproape peste tot. Campioane de toamnă sînt: **Gloria București** (seria Sud) și **Voința Tg. Mureș** (seria Nord) la femei, **Constructorul Galați** (seria Sud) și **Voința Cluj** (seria Nord) la bărbați.

Iată desfășurarea meciurilor acestei etape:

FEMININ

Voința București — Laromet București 2658—2478 p d. Simbătă seara am urmărit o întîlnire între o echipă (Voința) care beneficiază de o arenă ce facilitează înregistrarea unor rezultate superioare și o formație (Laromet) considerată de specialiști că se pregătește și joacă acasă pe piste apropiate de cerințele regulamentare. În acest context, era greu de crezut că victoria va scăpa gazdelor, însă am fost interesați să vedem cum se descurcă oaspetele pe o sală cu particularități de natură să le supună unui serios examen. Cunoscutul antrenor Alexandru Gomoiu (Laromet) a trimis pe piste garnitura de bază, sperînd, fireste, într-o comportare cît mai onorabilă. Dar, formația Laromet a avut încă din start o cădere pe cît de neașteptată, pe atît de fatală: primul schimb, Elisabeta Gall a... spart exasperant și a obținut un rezultat de începătoare — 360 p.d. Cu toate eforturile depuse de coechipierele sale, handicapul nu a mai putut fi refăcut, mai ales că gazdele au acționat cu siguranță, toate reușind să depășească granița celor 400 pd. Pentru a vă face o imagine completă asupra evoluției scorului, iată rezultatele individuale în ordinea intrării jucătoarelor pe piste: **Constanța Marincea (V) — Elisabeta Gall (L) 475—360, Eva Litași — Maria Szabo 403—407, Cornela Grecescu — Elena Trandafir 458—455, Elena Cernat — Silvia Maxim 453—420, Valeria Dumitrescu — Bălașa Mirică 438—434, Cornelia Petrușcă — Stela Andrei 431—402. (TR. I.).**

Record Cluj — Voința Oradea 2231—2279 p d. Ultima clasată din seria Nord n-a reușit nici în acest final de tur să obțină victoria, care a revenit, după un joc frumos, orădencelor. Foarte bine s-au comportat totuși de la Record Ghizela Kovacs (416) și Magda Kilin (410), în schimb, restul jucătoarelor au... mers sub orice critică. De la orădence s-au remarcat Gyongyi Szocs (398) și Maria Mălan (393). **E. FEHERVARI — coresp.**

Gloria București — Cetatea Giurgiu 2447—2197 p d. Bucureștencele, net superioare, au cîștigat la o diferență apreciabilă. Cele mai precise concurente de la gazde au fost Florica Neguțoiu și Ana Petrescu — ambele fiind marcate cu cîte 453 p d. De la giurgiuvence s-a remarcat doar Ioana Buradel — 413 p d.

Voința Mediaș — Voința Cluj 2429—2353 p d. Avînd o medie de 404,8 p d, mediașencele au transat în favoarea lor rezultatul meciului cu lidera seriei Nord. Cinci dintre componentele formației locale au doborît, fiecare, peste 400 p d. Primele fiind Rodica Florescu — 425 și Finica Sima — 422 p d. Performera reuniunii a fost însă o jucătoare clujeancă — Elisabeta Racz — 430 p d. **R. ZAMFIR — coresp.**

Petrolul Băicoi — Metrom Brașov 2658—2325 p d. Petroliștele au probat forma bună în care s-au aflat tot timpul turului și în această ultimă întîlnire, toate cele șase sportive realizînd cifre de peste 400 p d. Cele mai precise au fost Eufrosina Popa cu 469 p d. — nou record personal și Magda Tănăsescu (junioară) cu 463 p d. De la învinse, cele mai multe puncte le-a realizat Margareta Nagy — 419. **I. BRÎNZEA — coresp.**

Voința Timișoara — Voința Tg. Mureș 2177—2243 p d. Principalele realizatoare au fost Archimon (391) și Mărcuș (365) de la gazde, respectiv, Bodea (406) și Szilagyi (387) **I. ENE — coresp.**

Rapid București — Instalatorul București 2485—2283 p d. Giuleștencele au cîștigat fără emoții o partidă în care au fost tot timpul superioare. Primele jucătoare au fost Florica Filip — 455 p d, Vasilica Pintea — 436 p d de la Rapid, respectiv Elena Predeanu — 414 p d. **D. VATAU — coresp.**

Voința Constanța — Frigul București 2302—2042 p d. Bucureștencele avînd în formație o jucătoare care doborîse doar 294 de popice din 100 de lovituri (Nedelcu), nu puteau emite pretenții nici un moment la victorie. De la Voința cele mai eficace jucătoare au fost Bratosin (408) Dobre (398) și Antonovici (392). **P. ENACHE — coresp.**

U. T. Arad — Hidromecanica Brașov 2222—2102 p d

Voința Craiova — C.S.M. Reșița 2425—2433 p d.

MASCULIN

Voința București — Gloria București 5376—5112 p d. Elevii antrenorului Roger Cernat n-au pierdut la nici un schimb, conducînd detașat de la început și pînă la sfîrșit. Jucătorii Voinței au început cu o cifră mai modestă (N. Moldoveanu, 868) și au încheiat partida cu un valoros 940 p d, realizat de Gh. Leculescu. El a punctat la „pline" 628 p d, iar la „izolate" 312 p d. De la Gloria ne-a plăcut evoluția lui Dinu — 876 p d (577 la „pline" și 299 la „izolate") și a juniorului Marcu — 858 p d. În ambele formații au evoluat doi tineri care cu ocazia acestei reuniuni au trecut în rîndurile seniorilor. Este vorba de Constantin Voicu (V) și Alexandru Cătineanu (G). Ei au doborît în acest meci 892, respectiv, 825 p d. Numărul bilelor goale: Voința 27, Gloria 31. **(T. R.).**

Voința Cluj — Electrica Sibiu 5020—4729 p d. Clujenii, mai precisi în lansarea bilei, au cîștigat la scor. Ei au avut în Bice (881) și Rozsa (862) cei mai în formă concurenți. De la oaspeți s-a remarcat doar Felszegi — 840 p d. **F. ERNEST — coresp.**

Spartac Satu Mare — I. C. Oradea 5410—4959 p d. Jucînd tot pe arena veche, cu două piste, localnicii au realizat din nou o cifră mare, cîștigînd la o diferență de 421 p d. Ei au avut în Pop (926) principalul realizator. Orădenii au obținut cel mai mare punctaj prin Lang — 889. **Z. KOVACS — coresp.**

Constructorul Galați — Rapid București 5234—5026 p d. Gălățenii, cîștigînd acest joc, și-au menținut primul loc în serie. Soarta meciului a fost decisă la „izolate", unde localnicii au fost net superiori (Lebădă) — 365, Băiaș — 321). S-au remarcat Băiaș cu 957 p d, la totalul celor 200 lovituri de la Constructorul și Petru — 879 de la învinși. **T. SIRIOPOL — coresp.**

Laromet București — Victoria Bod 4968—4608 p d. Gazdele au condus începînd de la schimbul II, după ce Stefan pierduse la Nagy cu 795—804 p d. Restul popicarilor de la Victoria au doborît fiecare sub 800 de popice. Cel mai bun om al învingătorilor a fost Antonescu, notat pe foile de arbitraj cu 862 p d. **P. POPA — coresp.**

Petrolul Ploiești — Constructorul București 5249—4954 p d. Ploieștenii au dominat cu autoritate și au avut în Nicolescu (914 p d) jucătorul nr. 1. De la bucureșteni s-a remarcat doar Dumitru — 891. Branchi, de la Constructorul, care acasă doboară, de obicei, peste 1 000 de popice, a reușit aici doar 860 p d! **V. ALBU — coresp.**

Olimpia Reșița — Voința Tg. Mureș 4934—4921 p d. Joc extrem de disputat, care a revenit pînă la urmă resițenilor la o diferență de cîteva „bețe". Principalii realizatori: Cadar — 871, Huber — 843 de la Olimpia, respectiv Eordegh — 924 și Martina — 863. **D. DINU — coresp.**

C.F.R. Tg. Mureș — Jiul Petrila 5244—4877 p d

Rulmentul Brașov — Flacăra Cîmpina 4846—4855 p d.

HOCHEI

ÎN AL DOILEA MECI DE VERIFICARE SELECȚIONATA ȘI-A LUAT REVANȘA: 6-3 CU LOTUL B

Mărturisim cu toată sinceritatea că ideea organizării la hochei, în condițiile numărului limitat de jucători susceptibili de a lua parte la o astfel de acțiune, a unor jocuri de trial ni se părea cel puțin curioasă. Iată, însă, că la sfîrșitul săptămînii trecute, prin forța împrejurărilor, antrenorii lotului reprezentativ au fost obligați, în absența selecționatei poloneze, să organizeze, în pripă, două confruntări la care au fost convocați, în afară de hocheiștii selecționați, și o serie de jucători bucureșteni. Spre surprinderea tuturor, aceste două partide, care nu se anunțau deloc îndîrjite, au oferit celor prezenți o luptă sportivă de toată frumusețea, încărcată nu de puține ori cu momente de mare tensiune sau cu frecvente perioade de hochei rapid și combinativ. După cum se știe, „sacul" cu surprize nu a oferit numai acest aspect inedit și plăcut. În primul meci, secunzii, luptînd cu o ambiție de care nu-i credeam capabili au învins lotul reprezentativ, conferind astfel chiar din start acestei întreceri un caracter de deplină seriozitate, ceea ce a făcut ca verificarea să-și atingă **aproape integral scopul.**

A doua partidă, disputată duminică dimineața, s-a încheiat cu victoria primei garnituri, nu înainte însă ca această echipă să treacă prin emoții mari și să fie obligată să facă eforturi în final pentru a scăpa din „cleștele" ambiției formației secunde. Scor: 6—3 (1—1, 2—2, 3—0). În legătură cu acest meci și cu felul în care lotul reprezentativ a obținut victoria sînt de precizat cîteva lucruri. Primul dintre ele ar fi acela că formația alcătuită din cei mai buni jucători a evoluat de această dată cu mai multă vigoare și atenție, și-a construit mai bine acțiunile ofensive, a insistat în momentele de ofensivă, obligînd echipa adversă la lungi perioade de apărare, care i-au măcinat, treptat, forțele. În afară de aceasta, nu poate fi neglijat nici faptul că, de această dată, lotul a beneficiat de aportul primei linii de atac în componența ei de bază, **Pană** luînd parte la joc (deși nu pe deplin restabilit), asigurînd, prin maturitatea sa, multă omogenitate acțiunilor. Este, de asemenea, de subliniat că în poarta echipei secunde a jucat excelent pînă în min. 28 (cînd scorul îi era favorabil: 2—1!) **Netedu**, care fiind ușor accidentat a fost înlocuit cu Iordan. Deși acesta din urmă s-a comportat în ambele partide nesperat de bine, totuși întrînd pe gheață neîncălzit, el a primit în 3 minute două goluri, rezultatul devenind 3—2 pentru lotul reprezentativ. În sfîrșit, ar mai fi de precizat că în ultimele minute cînd prima garnitură conducea cu 4—3 și cînd formația secundă exercita o neașteptată presiune cu scopul obținerii egalării, după o bară a lui **Boldescu, Kemenssi** a înscris, după opinia noastră, un gol perfect valabil (scorul ar fi devenit 4—4) anulat în mod curios de arbitri. Apoi, în min. 57 și în min. 58 lotul reprezentativ a înscris două goluri, pecetluind un rezultat final mai avantajos pentru această echipă decît a arătat-o raportul de forțe de pe teren. Iată, în ordine, autorii golurilor: **Ștefanov (A), Moroșan (B), Tureanu (B), Gheorghiu (A), Ioniță (A), Costea (B), Pană (A), Pană (A), Bandaș (A).** Au condus: **O. Barbu și C. Ștefănescu.**

Cum spuneam, organizate ad-hoc, aceste două jocuri de trial și-au atins integral scopul, scoțînd în evidență lipsurile de ansamblu ale echipei reprezentative, precum și forma actuală a unora dintre componenții lotului. În ceea ce privește prima problemă s-a putut constata și cu acest prilej că principalele carențe ale formației naționale sînt tot în organizarea jocului defensiv. Ușurința cu care acționează fundașii, lipsa lor de atenție și mobilitate, tendința de a controla în mod exagerat pucul în zona propriei porți și, mai grav, folosirea doar rar și atunci destul de neregulamentar, a forței corporale sînt lucruri, care însumate determină o mare fragilitate în propria treime, soldată și în cazul partidelor cu echipa secundă, cu goluri.

Cît privește modul în care s-au comportat jucătorii fruntași lucrurile sînt diferite. Interesant este faptul că o parte din „senatorii de drept" ai echipei reprezentative nu prea se arată a fi în cea mai bună formă acum. Un exemplu îl constituie **Gh. Hutanu**, care de o bună bucată de timp manifestă foarte multă nesiguranță și o surprinzătoare, pentru el, modestie în joc. Aproape la fel se petrec lucrurile și cu principala pereche de fundași a națională, **Varga — Ionită**, care se comportă foarte inegal în ultimul timp. Dintre fundași, nici **Făgăraș** nu mai manifestă acea siguranță și promptitudine în intervenții ca în sezonul trecut. El trebuie să muncească serios în această perioadă pentru a redeveni jucătorul de bază pe care l-am apreciat. Capitolul la care lotul reprezentativ stă cel mai bine este cel al portarilor. Dumitraș, deși nici el nu mai este cel de altădată, s-a comportat, totuși, mulțumitor. Foarte bun a fost, în schimb, **Netedu.** Cel de al treilea gol-keeper al formației, remarcat cu prilejul turului de la Galați, **Vasile Morar** a abandonat, brusc, pregătirile din cadrul lotului. Se pare că laudele de atunci au avut un efect invers asupra lui. Dintre cei din afara lotului o impresie deosebită a lăsat **Calamar**, al cărui „come-back" trebuie să dea de gîndit antrenorilor...

Următoarele evoluții ale echipei reprezentative: **miercuri și joi, la București, în compania formației Sparta Praga.**

Călin ANTONESCU